

富士さくら日本語学校令和6年度自己点検と評価

実施年月日 令和6年12月10日

調査人数 16人

令和4年度国際A2レベル到達者率%

判定基準

◎ 優秀	○ 良	△ やや不良	× 不良
------	-----	--------	------

1	教育の理念、目標	日本語教育機関の理念、目的、目標、や育成する人材像が明確となっているか、その内容が社会のニーズに合致したものとなっているか。	◎ 9人 ○ 6人 △ 1人 × 0人
2	機関運営	日本語教育機関の理念、目的に沿った運営方針や事業計画が策定されているか、またコンプライアンス体制が整備されているか。	◎ 8人 ○ 7人 △ 1人 × 0人
3	教育活動	教育理念に沿った教育課程が体系的に編成されているか、生徒が到達すべき日本語能力の目標が明示されているか、成績評価や進級、修了の判定基準は明確となっているか、また、適切に運用されているか、教員の指導力向上の取り組み、教育課程の改善のための取り組みが行われているか。	◎ 11人 ○ 5人 △ 0人 × 0人
4	学修成果	生徒の日本語能力の向上が図られているか、生徒の日本語能力が機関が定める到達目標に達しているか、生徒の進路を適切に把握しているか。国際A2レベルに達した者の数を公表しているか。	◎ 11人 ○ 5人 △ 0人 × 0人
5	生徒支援	生徒に対する学習相談や進路に対する支援体制が整備されているか、健康管理や日本での生活指導等への支援体制が整備されているか、防災や緊急時における体制が整備されているか。	◎ 10人 ○ 6人 △ 0人 × 0人
6	教育環境	日本語教育機関の施設、設備が十分かつ安全に整備されているか、教材は適切か、学習効率を図るための環境整備がなされているか	◎ 6人 ○ 8人 △ 2人 × 0人
7	入学者の募集	入学者の募集は適切に行われているか、その際に日本語教育機関の情報は正確に伝えられているか、授業料は適切か。	◎ 9人 ○ 7人 △ 0人 × 0人
8	法令遵守	出入国管理及び難民認定法令及び各種関係法令等の遵守と適切な運営、個人情報保護の取り組み、自己点検の実施と改善及びその公開を適切に行なっているか。	◎ 10人 ○ 6人 △ 0人 × 0人
9	地域交流、地域貢献、ボランティア活動	日本語教育機関の資源や施設を活用した地域交流、地域貢献、生徒のボランティア活動への支援、などの取り組みを行っているか。	◎ 4人 ○ 10人 △ 2人 × 0人

富士さくら日本語学校令和 5年度自己点検と評価

記入年月日 令和 5年 12 月 4 日配布

判定基準 該当すると思われる所に「レ」を記入してください。

調査人数 12人	◎ 優秀 59	○ 良 43	△ やや不良 6	× 不良 0
----------	---------	--------	----------	--------

1	教育の理念、目標	日本語教育機関の理念、目的、目標、や育成する人材像が明確となっているか、その内容が社会のニーズに合致したものとなっているか。	◎	○	△	×
2	機関運営	日本語教育機関の理念、目的に沿った運営方針や事業計画が策定されているか、またコンプライアンス体制が整備されているか。	◎	○	△	×
3	教育活動	生徒が到達すべき日本語能力の目標が明示されているか、成績評価や進級、修了の判定基準は明確となっているか、また、適切に運用されているか、教員の指導力向上の取り組み、教育課程の改善のための取り組みが行われているか。	◎	○	△	×
4	学習成果	生徒の日本語能力の向上が図られているか、生徒の日本語能力が機関が定める到達目標に達しているか、生徒の進路を適切に把握しているか。国際 A2レベルに達した者の数を公表しているか。	◎	○	△	×
5	生徒支援	生徒に対する学習相談や進路に対する支援体制が整備されているか、健康管理や日本での生活指導等への支援体制が整備されているか、防災や緊急時における体制が整備されているか。	◎	○	△	×
6	教育環境	日本語教育機関の施設、設備が十分かつ安全に整備されているか、教材は適切か、学習効率を図るための環境整備がなされているか	◎	○	△	×
7	入学者の募集	入学者の募集は適切に行われているか、その際に日本語教育機関の情報は正確に伝えられているか、授業料は適切か。	◎	○	△	×
8	法令遵守	出入国管理及び難民認定法令及び各種関係法令等の遵守と適切な運営、個人情報の保護の取り組み、自己点検の実施と改善及びその公開を適切に行なっているか。	◎	○	△	×
9	地域交流、地域貢献、ボランティア活動	日本語教育機関の資源や施設を活用した地域交流、地域貢献、生徒のボランティア活動への支援、などの取り組みを行っているか。	◎	○	△	×

富士さくら日本語学校令和4年度自己点検と評価

実施年月日 令和4年10月19日
 調査人数 11人

令和4年度国際 A2レベル未到達者率0%

判定基準

◎ 優秀	○ 良	△ やや不良	× 不良
------	-----	--------	------

1	教育の理念、目標	日本語教育機関の理念、目的、目標、や育成する人材像が明確となっているか、その内容が社会のニーズに合致したものとなっているか。	◎ 10人 ○ 1人 △ 0人 × 0人
2	機関運営	日本語教育機関の理念、目的に沿った運営方針や事業計画が策定されているか、またコンプライアンス体制が整備されているか。	◎ 8人 ○ 2人 △ 1人 × 0人
3	教育活動	教育理念に沿った教育課程が体系的に編成されているか、生徒が到達すべき日本語能力の目標が明示されているか、成績評価や進級、修了の判定基準は明確となっているか、また、適切に運用されているか、教員の指導力向上の取り組み、教育課程の改善のための取り組みが行われているか。	◎ 8人 ○ 3人 △ 0人 × 0人
4	学修成果	生徒の日本語能力の向上が図られているか、生徒の日本語能力が機関が定める到達目標に達しているか、生徒の進路を適切に把握しているか。国際 A 級レベルに達した者の数を公表しているか。	◎ 7人 ○ 4人 △ 0人 × 0人
5	生徒支援	生徒に対する学習相談や進路に対する支援体制が整備されているか、健康管理や日本での生活指導等への支援体制が整備されているか、防災や緊急時における体制が整備されているか。	◎ 6人 ○ 4人 △ 1人 × 0人
6	教育環境	日本語教育機関の施設、設備が十分かつ安全に整備されているか、教材は適切か、学習効率を図るための環境整備がなされているか	◎ 5人 ○ 4人 △ 2人 × 0人
7	入学者の募集	入学者の募集は適切に行われているか、その際に日本語教育機関の情報は正確に伝えられているか、授業料は適切か。	◎ 7人 ○ 4人 △ 0人 × 0人
8	法令遵守	出入国管理及び難民認定法令及び各種関係法令等の遵守と適切な運営、個人情報の保護の取り組み、自己点検の実施と改善及びその公開を適切に行なっているか。	◎ 8人 ○ 3人 △ 0人 × 0人
9	地域交流、地域貢献、ボランティア活動	日本語教育機関の資源や施設を活用した地域交流、地域貢献、生徒のボランティア活動への支援、などの取り組みを行っているか。	◎ 4人 ○ 2人 ○ 5人 △ 0人

富士さくら日本語学校令和3年度自己点検と評価

実施年月日 令和3年11月1日
調査人数 6人

判定基準

◎ 優秀	○ 良	△ やや不良	× 不良
------	-----	--------	------

1	教育の理念、目標	日本語教育機関の理念、目的、目標、や育成する人材像が明確となっているか、その内容が社会のニーズに合致したものとなっているか。	◎ 3人 ○ 3人 △ 人 × 人
2	機関運営	日本語教育機関の理念、目的に沿った運営方針や事業計画が策定されているか、またコンプライアンス体制が整備されているか。	◎ 4人 ○ 2人 △ 人 × 人
3	教育活動	教育理念に沿った教育課程が体系的に編成されているか、生徒が到達すべき日本語能力の目標が明示されているか、成績評価や進級、修了の判定基準は明確となっているか、また、適切に運用されているか、教員の指導力向上の取り組み、教育課程の改善のための取り組みが行われているか。	◎ 3人 ○ 3人 △ 人 × 人
4	学修成果	生徒の日本語能力の向上が図られているか、生徒の日本語能力が機関が定める到達目標に達しているか、生徒の進路を適切に把握しているか。国際 A 級レベルに達した者の数を公表しているか。	◎ 3人 ○ 2人 △ 1人 × 人
5	生徒支援	生徒に対する学習相談や進路に対する支援体制が整備されているか、健康管理や日本での生活指導等への支援体制が整備されているか、防災や緊急時における体制が整備されているか。	◎ 2人 ○ 3人 △ 1人 × 人
6	教育環境	日本語教育機関の施設、設備が十分かつ安全に整備されているか、教材は適切か、学習効率を図るための環境整備がなされているか	◎ 1人 ○ 5人 △ 人 × 人
7	入学者の募集	入学者の募集は適切に行われているか、その際に日本語教育機関の情報は正確に伝えられているか、授業料は適切か。	◎ 2人 ○ 3人 △ 1人 × 人
8	法令遵守	出入国管理及び難民認定法令及び各種関係法令等の遵守と適切な運営、個人情報の保護の取り組み、自己点検の実施と改善及びその公開を適切に行なっているか。	◎ 3人 ○ 3人 △ 人 × 人
9	地域交流、地域貢献、ボランティア活動	日本語教育機関の資源や施設を活用した地域交流、地域貢献、生徒のボランティア活動への支援、などの取り組みを行っているか。	○ 3人 △ 3人

富士さくら日本語学校令和2年度自己点検と評価

実施年月日 令和2年7月31日

調査人数 12人

判定基準

◎ 優秀	○ 良	△ やや不良	× 不良
------	-----	--------	------

1	教育の理念、目標	日本語教育機関の理念、目的、目標、や育成する人材像が明確となっているか、その内容が社会のニーズに合致したものとなっているか。	◎ 6人 ○ 6人 △ 人 X 人
2	機関運営	日本語教育機関の理念、目的に沿った運営方針や事業計画が策定されているか、またコンプライアンス体制が整備されているか。	◎ 4人 ○ 4人 △ 4人 X 人
3	教育活動	教育理念に沿った教育課程が体系的に編成されているか、生徒が到達すべき日本語能力の目標が明示されているか、成績評価や進級、修了の判定基準は明確となっているか、また、適切に運用されているか、教員の指導力向上の取り組み、教育課程の改善のための取り組みが行われているか。	◎ 6人 ○ 6人 △ 人 X 人
4	学修成果	生徒の日本語能力の向上が図られているか、生徒の日本語能力が機関が定める到達目標に達しているか、生徒の進路を適切に把握しているか。国際 A 級レベルに達した者の数を公表しているか。	◎ 8人 ○ 4人 △ 人 X 人
5	生徒支援	生徒に対する学習相談や進路に対する支援体制が整備されているか、健康管理や日本での生活指導等への支援体制が整備されているか、防災や緊急時における体制が整備されているか。	◎ 3人 ○ 5人 △ 4人 X 人
6	教育環境	日本語教育機関の施設、設備が十分かつ安全に整備されているか、教材は適切か、学習効率を図るための環境整備がなされているか	◎ 2人 ○ 5人 △ 5人 X 人
7	入学者の募集	入学者の募集は適切に行われているか、その際に日本語教育機関の情報は正確に伝えられているか、授業料は適切か。	◎ 7人 ○ 3人 △ 2人 X 人
8	法令遵守	出入国管理及び難民認定法令及び各種関係法令等の遵守と適切な運営、個人情報の保護の取り組み、自己点検の実施と改善及びその公開を適切に行なっているか。	◎ 7人 ○ 5人 △ 人 X 人
9	地域交流、地域貢献、ボランティア活動	日本語教育機関の資源や施設を活用した地域交流、地域貢献、生徒のボランティア活動への支援、などの取り組みを行っているか。	◎ 1人 ○ 9人 △ 2人 X 人